

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

30 декабря 2010 г.

Дело № А40-116222/10-158-755

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2010 года.

Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2010 года

Арбитражный суд в составе:

Судья О.В. Киселевой,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания И.С. Ивановым,

от истца – Поправка Е.Ю. (дов-ть б/н от 01.11.2010г.)

от ответчика Кожаева Н.А.. (довер. б/н от 31.05.2010г.)

рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйп Коммерц»

к Закрытому акционерному обществу «Совместное предприятие «Евразия М4» о взыскании 2 788 412,01 руб. задолженности, 338 343,54 руб. процентов, 100 000 руб. судебных издержек

Суд установил: Общество с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйп Коммерц (дела - истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Закрытому акционерному обществу «Совместное предприятие «Евразия М4» (далее - ответчик) о взыскании (с учетом ходатайства истца об уточнении размера исковых требований, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ) задолженности в размере 2 441 412,01 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 338 343,54 руб., а также судебных издержек в размере 100 000 руб. (с учетом уменьшения истцом размера долга и процентов).

Истец в обоснование исковых требований сослался на уклонение ответчика от полной оплаты предоставленных истцом ответчику услуг по договору возмездного оказания услуг от октября 2009г. и утверждает, что долг ответчика перед истцом по оплате оказанных услуг за спорный период в настоящее время составляет 2 441 412,01 руб., кроме того начислены проценты по ст. 395 ГК РФ – 338 343,54 руб.

Ответчик против иска возражал и просил уменьшить размер подлежащих взысканию процентов, ссылаясь на доводы представленного отзыва на иск, в котором в т.ч. указывает, что представленный истцом расчет процентов неверен и не подлежит применению.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, выслушав в судебном заседании полномочных представителей сторон, которые поддержали и изложили свои позиции по делу, арбитражный суд пришел к

выводу, что заявленные в настоящем деле требования подлежат частичному удовлетворению.

При этом арбитражный суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела между истцом и ответчиком 01.10.2009г. был заключен договор № М4-179-АГ/9, в соответствии с условиями которого, истец принял на себя обязательства совершить действия, направленные на поиск арендатора производственно-логистического комплекса «Северное Домодедово», а ответчик обязался оплатить услуги истца.

Во исполнение условий договора истец оказал ответчику услуги в полном объеме в соответствии с условиями договора на общую стоимость 6 355 496 руб., что подтверждается актом сдачи-приемки оказанных услуг от 27.10.2009г. к договору № М4-179-АГ/9 (л.д. 44) и не оспаривается ответчиком.

В соответствии с п.5.3.1 договора ответчик обязался оплатить оказанные услуги в течение 5 банковских дней со дня подписания сторонами акта сдачи-приемки оказанных услуг, т.е. не позднее 02.11.2009г.

Однако ответчик в нарушение условий договора и норм действующего законодательства оплату оказанных услуг в полном объеме не произвел, задолженность на текущую дату составляет 2 788 412,01 руб.

Претензия истца с требованием погасить оставшуюся задолженность, оставлена ответчиком без удовлетворения.

Обязательства, возникшие из договора возмездного оказания услуг, в силу ст. 309, 779, 781 ГК РФ должны исполняться надлежащим образом.

Поскольку ответчиком доказательства оплаты истцу оказанных услуг в полном объеме в суд не представлены, факт оказания услуг и размер основного долга не оспорен, требование истца о взыскании задолженности признается обоснованными и подлежащим удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании процентов по ст. 395 в сумме 338 343,54 руб.

Считая факт наличия задолженности и просрочки установленным, суд удовлетворяет требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.11.2009г. по 24.12.2010г. в полном объеме: расчет истца судом проверен, является правильным. Оснований для применения ст. 333 ГК РФ в рассматриваемом деле нет.

Также истец просит взыскать в его пользу с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере 100 000 руб.

В обоснование данного требования, истцом в материалы дела представлен договор № 03/1-09 об оказании юридических услуг от 24.09.2010г. (л.д. 97-98). Истцом представлено платежное поручение № 985 от 27.09.2010г. на сумму 100 000 руб. (л.д. 99).

Суд, учитывая характер и относительную несложность правового спора, исходя из объема работы по делу, полагает расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере чрезмерными, в связи с чем, отказывает в удовлетворении требований о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 70 000 руб.; взысканию с ответчика подлежат расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст. 110 АПК РФ возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 4, 27, 49, 64-68, 71, 75, 110, 112, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с закрытого акционерного общества «Совместное предприятие «Евразия М4» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйн Коммерц» 2 788 412 (два миллиона семьсот восемьдесят восемь тысяч четыреста двенадцать) руб. 01 коп. – долг, 338 343 (триста тридцать восемь тысяч триста сорок три) руб. 54 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 30 000 (тридцать тысяч) руб. – судебные издержки и 38 638 (тридцать восемь тысяч шестьсот тридцать восемь) руб. 78 коп. – расходы по госпошлине по иску; во взыскании 70 000 (семидесяти тысяч) руб. – судебных издержек – отказать.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйн Коммерц» из федерального бюджета 714 (семьсот четырнадцать) руб. 86 коп. – излишне уплаченную госпошлину по иску по платежному поручению № 984 от 27.09.2010г.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные АПК РФ.

Судья

О.В. Киселева